

ДИС без граници

Огнян Кунчев

Институт по Математика и Информатика, БАН

"100 години от рождението на проф. Ярослав Тагамлици"
София, 2017

- Една основна задача на тази конференция е

- Една основна задача на тази конференция е
- дигитализация и запазването на културното и научно наследство и неговото разпространение

- Една основна задача на тази конференция е
- дигитализация и запазването на културното и научно наследство и неговото разпространение
- това обяснява и защо много от абстрактите и материалите са на английски.

Социално-исторически контекст в дейността на Я.Т. - Първата и Втората ИТ революции

- Първата ИТ революция - Математиката през 60—те и 70—те

Социално-исторически контекст в дейността на Я.Т. - Първата и Втората ИТ революции

- Първата ИТ революция - Математиката през 60—те и 70—те
- Промяна на ландшафта (екосистемата) - Математическите гимназии

Социално-исторически контекст в дейността на Я.Т. - Първата и Втората ИТ революции

- Първата ИТ революция - Математиката през 60—те и 70—те
- Промяна на ландшафта (екосистемата) - Математическите гимназии
- **Защо Мат. Гимназиите са лоши - (и опитът в Москва) - негативният опит - убиват интереса към математиката. Сравнението с космически кораб.**

Социално-исторически контекст в дейността на Я.Т. - Първата и Втората ИТ революции

- Първата ИТ революция - Математиката през 60—те и 70—те
- Промяна на ландшафта (екосистемата) - Математическите гимназии
- Защо Мат. Гимназиите са лоши - (и опитът в Москва) - негативният опит - убиват интереса към математиката. Сравнението с космически кораб.
- Реакцията на Я.Т. : **Обобщените редици на Мур-Смит-Шатуновски (първи курс); Лебеговия интеграл върху локално-компактни Хаусдорфови топ. пространства. Теоремата на Стоун-Вайерщрас – в пълната общност**

Социално-исторически контекст в дейността на Я.Т. - Първата и Втората ИТ революции

- Първата ИТ революция - Математиката през 60—те и 70—те
- Промяна на ландшафта (екосистемата) - Математическите гимназии
- Защо Мат. Гимназиите са лоши - (и опитът в Москва) - негативният опит - убиват интереса към математиката. Сравнението с космически кораб.
- Реакцията на Я.Т. : **Обобщените редици** на Мур-Смит-Шатуновски (първи курс); **Лебеговия интеграл** върху локално-компактни Хаусдорфови топ. пространства. Теоремата на **Стоун-Вайерщрас** – в пълната общност
- **Втората ИТ революция – 50 години по-късно - сегашният ландшафт**

Социално-исторически контекст в дейността на Я.Т. - Първата и Втората ИТ революции

- Първата ИТ революция - Математиката през 60—те и 70—те
- Промяна на ландшафта (екосистемата) - Математическите гимназии
- Защо Мат. Гимназиите са лоши - (и опитът в Москва) - негативният опит - убиват интереса към математиката. Сравнението с космически кораб.
- Реакцията на Я.Т. : **Обобщените редици** на Мур-Смит-Шатуновски (първи курс); **Лебеговия интеграл** върху локално-компактни Хаусдорфови топ. пространства. Теоремата на **Стоун-Вайерщрас** – в пълната общност
- Втората ИТ революция – 50 години по-късно - сегашният ландшафт
- **Математиката в ИКТ ерата:**

Социално-исторически контекст в дейността на Я.Т. - Първата и Втората ИТ революции

- Първата ИТ революция - Математиката през 60—те и 70—те
- Промяна на ландшафта (екосистемата) - Математическите гимназии
- Защо Мат. Гимназиите са лоши - (и опитът в Москва) - негативният опит - убиват интереса към математиката. Сравнението с космически кораб.
- Реакцията на Я.Т. : **Обобщените редици** на Мур-Смит-Шатуновски (първи курс); **Лебеговия интеграл** върху локално-компактни Хаусдорфови топ. пространства. Теоремата на **Стоун-Вайерщрас** – в пълната общност
- Втората ИТ революция – 50 години по-късно - сегашният ландшафт
- Математиката в ИКТ ерата:
- **Математиката се продава в една опаковка с Информационните технологии, в един сандък, на който отгоре пише ИКТ**

- https://en.wikipedia.org/wiki/On_the_Sphere_and_Cylinder

Архимед и неговият Анализ

- https://en.wikipedia.org/wiki/On_the_Sphere_and_Cylinder
- **Енциклопедия Британика:**

- https://en.wikipedia.org/wiki/On_the_Sphere_and_Cylinder
- Енциклопедия Британика:
- "The argument Archimedes used to prove the formula for the volume of a ball was rather involved in its geometry, and many modern textbooks have a simplified version using the **concept of a limit**, which, of course, did not exist in Archimedes' time. Archimedes used an inscribed half-polygon in a semicircle, then rotated both to create a conglomerate of frustums in a sphere, of which he then determined the volume."

- https://en.wikipedia.org/wiki/On_the_Sphere_and_Cylinder
- Енциклопедия Британика:
- "The argument Archimedes used to prove the formula for the volume of a ball was rather involved in its geometry, and many modern textbooks have a simplified version using the **concept of a limit**, which, of course, did not exist in Archimedes' time. Archimedes used an inscribed half-polygon in a semicircle, then rotated both to create a conglomerate of frustums in a sphere, of which he then determined the volume."
- "Archimedes was both a great **engineer** and a great **inventor**, although his books concentrated on **applied mathematics** and **mechanics** and **rigorous mathematical proofs** (Heath, 2002). He established the principles of plane and solid geometry. Some of Archimedes' accomplishments were with mathematical principles, such as his calculation of the first reliable value for π to calculate the areas and volumes of curved surfaces and circular forms"

- "According to Plutarch (c. 46–119 ce), Archimedes had so **low an opinion** of the kind of practical invention at which he excelled and to which **he owed his contemporary fame** that he left **no written work** on such subjects. While it is true that—apart from a dubious reference to a treatise, “On Sphere-Making”—all of his known works were of a **theoretical character**, his interest in mechanics nevertheless deeply influenced his mathematical thinking. Not only did he write works on **theoretical mechanics** and **hydrostatics**, but his treatise **Method Concerning Mechanical Theorems** shows that he used mechanical reasoning as a heuristic device for the discovery of new mathematical theorems."

- във всяка лекция - повторение в сбит вид на материала от предишните

За педагогическите похвати на професор Тагамлицки

- във всяка лекция - повторение в сбит вид на материала от предишните
- **контрол с листчета**

За педагогическите похвати на професор Тагамлицки

- във всяка лекция - повторение в сбит вид на материала от предишните
- контрол с листчета
- можеше ли Джон Неш да преподава така? (Beautiful Mind)

За педагогическите похвати на професор Тагамлицки

- във всяка лекция - повторение в сбит вид на материала от предишните
- контрол с листчета
- можеше ли Джон Неш да преподава така? (Beautiful Mind)
- преподавателската нагрузка на ЯТ + листчета

Защо е наречен този подход "Ефодика"?

- В съчинението "Методът на Механичните Теореме" той описва един метод за определяне на обеми, който съдържа равновесие

Защо е наречен този подход "Ефодика"?

- В съчинението "Методът на Механичните Теореме" той описва един метод за определяне на обеми, който съдържа равновесие
- центрове на маси и инфинитезимальни сечения.

Защо е наречен този подход "Ефодика"?

- В съчинението "Методът на Механичните Теореме" той описва един метод за определяне на обеми, който съдържа равновесие
- центрове на маси и инфинитезимальни сечения.
- *Περὶ τῶν μηχανικῶν Θεωρημάτων πρὸς Ερατοσθένην εφεδος*
= Методът на Механичните Теореме,

Защо е наречен този подход "Ефодика"?

- В съчинението "Методът на Механичните Теореме" той описва един метод за определяне на обеми, който съдържа равновесие
- центрове на маси и инфинитезимальни сечения.
- *Περὶ τῶν μηχανικῶν Θεωρημάτων πρὸς Ερατοσθένην εφοδος*
= Методът на Механичните Теореме,
- *εφοδος* = **If applicable**

Защо е наречен този подход "Ефодика"?

- В съчинението "Методът на Механичните Теореме" той описва един метод за определяне на обеми, който съдържа равновесие
- центрове на маси и инфинитезимальни сечения.
- *Περὶ τῶν μηχανικῶν Θεωρημάτων πρὸς Ερατοσθένην εφοδος* = Методът на Механичните Теореме,
- *εφοδος* = **If applicable**
- Елементарността на изложението на Архимед е било като модел за едно ново изложение на ДИС

- Изложение по статията подготвена от Владимир Чакалов,

- Изложение по статията подготвена от Владимир Чакалов,
- "Един метод за изграждане на елементи от диференциалното и интегралното смятане без граничен преход"

- Изложение по статията подготвена от Владимир Чакалов,
- "Един метод за изграждане на елементи от диференциалното и интегралното смятане без граничен преход"
- в брошурата Я. Тагамлицки, "За обучението по математика", СУ "Кл. Охридски", 2016.

- **Дефиниция на Нормална функция:** Казваме, че една функция $f(x) \in N(a, b)$ в интервал $[a, b]$, ако за вс. точка $c \in [a, b]$, имаме следното представяне:

$$f(x) = a + (x - c)b + R(x) \quad x \in (a, b)$$
$$R(x) \leq A(x - c)^2$$

като a, b не зависят от x , а A не зависи от x, c .

- **Дефиниция на Нормална функция:** Казваме, че една функция $f(x) \in N(a, b)$ в интервал $[a, b]$, ако за вс. точка $c \in [a, b]$, имаме следното представяне:

$$f(x) = a + (x - c)b + R(x) \quad x \in (a, b)$$
$$R(x) \leq A(x - c)^2$$

като a, b не зависят от x , а A не зависи от x, c .

- **ТЕОРЕМА.** Константата b е еднозначно определена от горното условие.

- **Дефиниция на Нормална функция:** Казваме, че една функция $f(x) \in N(a, b)$ в интервал $[a, b]$, ако за вс. точка $c \in [a, b]$, имаме следното представяне:

$$f(x) = a + (x - c)b + R(x) \quad x \in (a, b)$$
$$R(x) \leq A(x - c)^2$$

като a, b не зависят от x , а A не зависи от x, c .

- **ТЕОРЕМА.** Константата b е еднозначно определена от горното условие.
- **Полагаме**

$$f'(c) := b.$$

- Дефиниция на Липшицова функция:

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq K |x_1 - x_2|$$

- Дефиниция на Липшицова функция:

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq K |x_1 - x_2|$$

- Ако $f \in N$ то тогава f' е Липшицова;

- Дефиниция на Липшицова функция:

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq K |x_1 - x_2|$$

- Ако $f \in N$ то тогава f' е Липшицова;
- Ако $f \in N$ то тогава f е Липшицова;

- Дефиниция на Липшицова функция:

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq K |x_1 - x_2|$$

- Ако $f \in N$ то тогава f' е Липшицова;
- Ако $f \in N$ то тогава f е Липшицова;
- Нека $f(x) = x$, тогава $f \in N$;

- Дефиниция на Липшицова функция:

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq K |x_1 - x_2|$$

- Ако $f \in N$ то тогава f' е Липшицова;
- Ако $f \in N$ то тогава f е Липшицова;
- Нека $f(x) = x$, тогава $f \in N$;
- Нека $f, g \in N$, тогава $F = fg \in N$

- Нека $f, g \in N$, + ... областите на дефиниция са съгласувани, следва $F(x) = f(g(x)) \in N$

- Нека $f, g \in N$, + ... областите на дефиниция са съгласувани, следва $F(x) = f(g(x)) \in N$
- Нека $f(x) = x^{-1}$, тогава $f \in N$ за $x \neq 0$;

- Нека $f, g \in N$, + ... областите на дефиниция са съгласувани, следва $F(x) = f(g(x)) \in N$
- Нека $f(x) = x^{-1}$, тогава $f \in N$ за $x \neq 0$;
- Нека $f(x) \in N$, +..., тогава $F = f^{-1} \in N$;

- Нека $f, g \in N$, + ... областите на дефиниция са съгласувани, следва $F(x) = f(g(x)) \in N$
- Нека $f(x) = x^{-1}$, тогава $f \in N$ за $x \neq 0$;
- Нека $f(x) \in N$, +..., тогава $F = f^{-1} \in N$;
- Нека $f, g \in N$, +..., тогава $F = \frac{f}{g} \in N$;

Пример на доказателство

- От $f(x) = \frac{1}{x}$ при $c \neq 0$ следва, че $f'(c) = -\frac{1}{c^2}$. Наистина,

$$\begin{aligned}\frac{1}{x} &= \frac{1}{c} + \left(-\frac{1}{c^2}\right)(x-c) + R(x) \implies \\ R(x) &= \frac{1}{c^2}(x-c) + \frac{1}{x} - \frac{1}{c} = \frac{1}{c^2}(x-c) + \frac{c-x}{xc} \\ &= \frac{1}{c}(x-c) \left[\frac{1}{c} - \frac{1}{x}\right] = \frac{1}{c}(x-c)^2 \frac{1}{xc}\end{aligned}$$

Пример на доказателство

- От $f(x) = \frac{1}{x}$ при $c \neq 0$ следва, че $f'(c) = -\frac{1}{c^2}$. Наистина,

$$\begin{aligned}\frac{1}{x} &= \frac{1}{c} + \left(-\frac{1}{c^2}\right)(x-c) + R(x) \implies \\ R(x) &= \frac{1}{c^2}(x-c) + \frac{1}{x} - \frac{1}{c} = \frac{1}{c^2}(x-c) + \frac{c-x}{xc} \\ &= \frac{1}{c}(x-c) \left[\frac{1}{c} - \frac{1}{x}\right] = \frac{1}{c}(x-c)^2 \frac{1}{xc}\end{aligned}$$

- Сравнение с обикновеното доказателство, с граничен преход:

$$\begin{aligned}\frac{f(x) - f(c)}{x - c} &= \frac{\frac{1}{x} - \frac{1}{c}}{x - c} = \frac{\frac{c-x}{xc}}{x - c} = -\frac{1}{xc} \implies \\ \lim_{x \rightarrow c} \frac{f(x) - f(c)}{x - c} &= -\frac{1}{c^2}\end{aligned}$$

Доказателство на един случай – произведението

- Доказателството не е трудно:

$$f(x) = f(c) + f'(c)(x - c) + R_1(x), \quad |R_1(x)| \leq A_1 |x - c|^2$$

$$g(x) = g(c) + g'(c)(x - c) + R_2(x), \quad |R_2(x)| \leq A_2 |x - c|^2 \implies$$

$$f(x)g(x) = f(c)g(c) + [f'(c)g(c) + f(c)g'(c)](x - c) + R(x)$$

$$R(x) = R_1(x)[g(c) + g'(c)(x - c)] + R_2(x)[f(c) + f'(c)(x - c)]$$

и е очевидно, че

$$|R(x)| \leq A |x - c|^2$$

Доказателство на един случай – произведението

- Доказателството не е трудно:

$$\begin{aligned} f(x) &= f(c) + f'(c)(x-c) + R_1(x), & |R_1(x)| &\leq A_1|x-c|^2 \\ g(x) &= g(c) + g'(c)(x-c) + R_2(x), & |R_2(x)| &\leq A_2|x-c|^2 \implies \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f(x)g(x) &= f(c)g(c) + [f'(c)g(c) + f(c)g'(c)](x-c) + R(x) \\ R(x) &= R_1(x)[g(c) + g'(c)(x-c)] + R_2(x)[f(c) + f'(c)(x-c)] \end{aligned}$$

и е очевидно, че

$$|R(x)| \leq A|x-c|^2$$

- Сравнено със стандартното:

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h)g(x+h) - f(x)g(x)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h)[g(x+h) - g(x)] + f(x)g(x) - f(x)g(x)}{h} \\ &= f(x)g'(x) + f'(x)g(x) \end{aligned}$$

- Теоремата за монотонност - Доказателството следва.

Теоремата за монотонност и следствия

- Теоремата за монотонност - Доказателството следва.
- Следствие: Ако $f \in N$ и $f' \equiv 0$ то тогава $f \equiv C$.

ТЕОРЕМА. Ако функцията $f(x) \in N(a, b)$ и удовлетворява в интервала неравенството $f'(x) \geq 0$, то тогава $f(x)$ е монотонна функция.

Доказателство: Ако x_1 и x_2 с в интервала, то тогава е в сила

$$f(x_2) = f(x_1) + f'(x_1)(x_2 - x_1) + R(x), \quad |R(x)| \leq A|x_2 - x_1|^2$$

Оттук следва

$$f(x_2) \geq f(x_1) - A(x_2 - x_1)^2$$

Разделяме интервала на две части; към интервалите $(x_1, \frac{x_1+x_2}{2})$ и $(\frac{x_1+x_2}{2}, x_2)$ прилагаме горното неравенство, което дава

$$f(x_2) \geq f\left(\frac{x_1+x_2}{2}\right) - \frac{A}{4}(x_2 - x_1)^2$$
$$f\left(\frac{x_1+x_2}{2}\right) \geq f(x_1) - \frac{A}{4}(x_2 - x_1)^2$$

След сумирането получаваме

$$f(x_2) \geq f(x_1) - \frac{A}{2} (x_2 - x_1)^2$$

Прилагаме n пъти тази процедура, и получаваме

$$f(x_2) \geq f(x_1) - \frac{A}{2^n} (x_2 - x_1)^2$$

Ако допуснем, че $f(x_2) < f(x_1)$, то от горното получаваме

$$2^n \leq \frac{A(x_2 - x_1)^2}{f(x_1) - f(x_2)}$$

В частност, понеже имаме $n \leq 2^n$, то би следвало, че числото $\frac{A(x_2 - x_1)^2}{f(x_1) - f(x_2)}$ е една горна граница на целите числа. Това противоречи на аксиомата на Архимед. Следва $f(x_2) \geq f(x_1)$.

Примитивни функции - теорема на Немег

ТЕОРЕМА. Нека $F \in N(a, b)$ и нека $[p, q] \subset (a, b)$. Ако е изпълнено

$$\mu \leq F'(x) \leq \nu \quad x \in [p, q],$$

то тогава е в сила и

$$\mu \leq \frac{F(p) - F(q)}{p - q} \leq \nu.$$

ДЕФИНИЦИЯ. Казваме, че функцията F е **примитивна** на f в интервала (a, b) когато f е ограничена във всеки краен подинтервал $[p, q] \subset (a, b)$ и е изпълнено следното условие: от неравенствата

$$\mu \leq f(x) \leq \nu \quad x \in [p, q],$$

следват неравенствата

$$\mu \leq \frac{F(p) - F(q)}{p - q} \leq \nu$$

Следва, че всяка функция F е примитивна на своята производна F' .

ТЕОРЕМА. Нека f е липшицова във всеки краен и затворен подинтервал на (a, b) , а F е примитивна на f в същия. Тогава

$$F \in N(a, b)$$

и е в сила

$$F'(x) = f(x) \quad x \in (a, b).$$

Остава да се докаже съществуването на примитивна функция. Тя може да се приеме като **аксиома** за съществуването на обобщени обеми на тела в \mathbb{R}^n . Тогава Принципът за непрекъснатост на реалните числа може да се докаже като следствие.

- **АКСИОМА:** За всяко ограничено тяло T в \mathbb{R}^3 съществува обобщен обем $\nu(T)$, като са изпълнени следните условия

- **АКСИОМА:** За всяко ограничено тяло T в \mathbb{R}^3 съществува обобщен обем $v(T)$, като са изпълнени следните условия
- а) Ако $T = [a, b] \times [c, d] \times [e, f]$ е паралелепипед, то

$$v([a, b] \times [c, d] \times [e, f]) = (b - a)(d - c)(f - e)$$

- **АКСИОМА:** За всяко ограничено тяло T в \mathbb{R}^3 съществува обобщен обем $v(T)$, като са изпълнени следните условия
- а) Ако $T = [a, b] \times [c, d] \times [e, f]$ е паралелепипед, то

$$v([a, b] \times [c, d] \times [e, f]) = (b - a)(d - c)(f - e)$$

- б) Ако T_1 и T_2 са две непресичащи се тела, то

$$v(T_1 \cup T_2) = v(T_1) + v(T_2)$$

- **АКСИОМА:** За всяко ограничено тяло T в \mathbb{R}^3 съществува обобщен обем $v(T)$, като са изпълнени следните условия

- а) Ако $T = [a, b] \times [c, d] \times [e, f]$ е паралелепипед, то

$$v([a, b] \times [c, d] \times [e, f]) = (b - a)(d - c)(f - e)$$

- б) Ако T_1 и T_2 са две непресичащи се тела, то

$$v(T_1 \cup T_2) = v(T_1) + v(T_2)$$

- Доказателството е чрез Диагоналния принцип.

- **АКСИОМА:** За всяко ограничено тяло T в \mathbb{R}^3 съществува обобщен обем $v(T)$, като са изпълнени следните условия
- а) Ако $T = [a, b] \times [c, d] \times [e, f]$ е паралелепипед, то

$$v([a, b] \times [c, d] \times [e, f]) = (b - a)(d - c)(f - e)$$

- б) Ако T_1 и T_2 са две непресичащи се тела, то

$$v(T_1 \cup T_2) = v(T_1) + v(T_2)$$

- Доказателството е чрез Диагоналния принцип.
- **ВАЖНА ЗАБЕЛЕЖКА.** Този обобщен обем може дори да не е инвариантен относно еднаквост. Справка: проф. Д. Скордев: GEORGE BACHMAN and LAWRENCE NARICI, Functional Analysis, ACADEMIC PRESS New York and London, 1966.

Следствия от принципа за непрекъснатост

- **Принципът за непрекъснатост** на реалните числа е основен в това доказателство: Всяко ограничено множество от реални числа има точна горна и точна долна граница.

Следствия от принципа за непрекъснатост

- **Принципът за непрекъснатост** на реалните числа е основен в това доказателство: Всяко ограничено множество от реални числа има точна горна и точна долна граница.

- **ТЕОРЕМА.** Ако f е липшицова в $[a, b]$ и ако

$$f(a) f(b) < 0$$

то f има поне една нула в интервала.

Следствия от принципа за непрекъснатост

- **Принципът за непрекъснатост** на реалните числа е основен в това доказателство: Всяко ограничено множество от реални числа има точна горна и точна долна граница.

- **ТЕОРЕМА.** Ако f е липшицова в $[a, b]$ и ако

$$f(a) f(b) < 0$$

то f има поне една нула в интервала.

- **ТЕОРЕМА.** Ако f е липшицова във всеки краен подинтервал на (a, b) , то множеството от стойности $f((a, b))$ е също интервал.

Следствия от принципа за непрекъснатост

- **Принципът за непрекъснатост** на реалните числа е основен в това доказателство: Всяко ограничено множество от реални числа има точна горна и точна долна граница.
- **ТЕОРЕМА.** Ако f е липшицова в $[a, b]$ и ако

$$f(a) f(b) < 0$$

то f има поне една нула в интервала.

- **ТЕОРЕМА.** Ако f е липшицова във всеки краен подинтервал на (a, b) , то множеството от стойности $f((a, b))$ е също интервал.
- **ТЕОРЕМА.** Ако $f \in N(a, b)$, то при подходящи ограничения отдолу на производната f' следва, че f е строго растяща в интервала (a, b) и обратната ѝ функция $f^{-1} \in N(a, b)$, като е в сила

$$(f^{-1}(y))' = \frac{1}{f'(x)}$$

където $x = f^{-1}(y)$.

- Въвеждаме логаритмичната функция $f(x) = \ln x$ като примитивна на $\frac{1}{x}$. Примитивната функция $F(x)$ определяме като площта под графиката на функцията $f(x)$. Тя е единствена, поради теоремата за монотонност.

- Въвеждаме логаритмичната функция $f(x) = \ln x$ като примитивна на $\frac{1}{x}$. Примитивната функция $F(x)$ определяме като площта под графиката на функцията $f(x)$. Тя е единствена, поради теоремата за монотонност.
- Въвеждаме експоненциалната функция $f(x) = e^x$ като обратна на $\ln x$.

- Въвеждаме логаритмичната функция $f(x) = \ln x$ като примитивна на $\frac{1}{x}$. Примитивната функция $F(x)$ определяме като площта под графиката на функцията $f(x)$. Тя е единствена, поради теоремата за монотонност.
- Въвеждаме експоненциалната функция $f(x) = e^x$ като обратна на $\ln x$.
- След това,

$$a^x = e^{x \ln a}$$

- Въвеждаме логаритмичната функция $f(x) = \ln x$ като примитивна на $\frac{1}{x}$. Примитивната функция $F(x)$ определяме като площта под графиката на функцията $f(x)$. Тя е единствена, поради теоремата за монотонност.
- Въвеждаме експоненциалната функция $f(x) = e^x$ като обратна на $\ln x$.
- След това,

$$a^x = e^{x \ln a}$$

- И

$$x^b = e^{b \ln x}$$

- Въвеждаме логаритмичната функция $f(x) = \ln x$ като примитивна на $\frac{1}{x}$. Примитивната функция $F(x)$ определяме като площта под графиката на функцията $f(x)$. Тя е единствена, поради теоремата за монотонност.
- Въвеждаме експоненциалната функция $f(x) = e^x$ като обратна на $\ln x$.

- След това,

$$a^x = e^{x \ln a}$$

- И

$$x^b = e^{b \ln x}$$

- Подобно на логаритъма определяме \arctan , като примитивна на $\frac{1}{1+x^2}$, като използваме площта $F(x)$ под графиката ѝ.